

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**

12 января 2015 года

г. Прохладный

Мировой судья судебного участка №3 Прохладненского судебного района Кабардино-Балкарской Республики Шанкова М.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по ст.19.20 ч.3 КоАП РФ в отношении должностного лица директора государственного казенного образовательного учреждения «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида» Минобрнауки КБР (далее по тексту ГКОУ «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида» Минобрнауки КБР ) Колесниковой Ирины Михайловны 11.05.1960 года рождения, уроженки: КБАССР, с.Тамбовское, гражданки РФ, проживающая: с.Прималкинское ул.Виноградная 111, которой разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.25.4, ст.25.5 КоАП РФ и положение ст.51 Конституции РФ.

установил:

Протокол №24 от 05 декабря 2014 года составлен по факту обнаружения 05.11.2014 года главным специалистом экспертом отдела по надзору и контролю за исполнением законодательства в сфере образования Минобрнауки КБР Луковой А.А. в ходе выездной проверки ГКОУ «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида» Минобрнауки КБР по соблюдению лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности, проведенной в соответствии с приказом Минобрнауки КБР от 29.10.2014 года №1045 «О проведении плановой выездной проверки соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности государственным казенным образовательным учреждением «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида», что в нарушение ч.1 ст.46 ФЗ от 29.12.2012 года №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» директор государственного казенного образовательного учреждения «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида» Минобрнауки КБР Колесникова Ирина Михайловна являясь директором приняла на работу воспитателями - Григорьеву В.Ф. студентку 3 курса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» по специальности «Логопедия» воспитателем без наличия профессионального образования; Кулеш А.В., студентку 5 курса АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт» по специальности психология; Сабешкину К.А. студентку 1 курса ГБОУ ВПО СГПИ г. Ессентуки по профилю «Психология и педагогика инклюзивного образования» в нарушение лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности.

В судебном заседании директор государственного казенного образовательного учреждения «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида» Минобрнауки КБР Колесникова Ирина Михайловна не отрицая того, что она являясь директором приняла на работу воспитателями - Григорьеву В.Ф. студентку 3 курса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» по специальности «Логопедия» воспитателем без наличия профессионального образования; Кулеш А.В., студентку 5 курса АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт» по специальности психология; Сабешкину К.А. студентку 1 курса ГБОУ ВПО СГПИ г. Ессентуки по профилю «Психология и педагогика инклюзивного образования» в нарушение лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности, в связи с тем, что была острая производственная необходимость и данные лица имели стаж. Также показала, что в настоящее время все они с 10.11.2014 года обучаются в Негосударственном образовательном учреждении Сибирский



институт современной практической психологии г.Новосибирска на курсе профессиональной переподготовки со сроком обучения по 10.06.2015года.

Административная ответственность по ч.3ст.19.20 КоАП РФ предусмотрена за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения(лицензии) если такое разрешение(лицензия) обязательно(обязательна).

И согласно примечания к данной части статьи 19.20 КоАП РФ понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Субъективная сторона данного правонарушения состоит только в прямом умысле. Субъектом данного административного правонарушения является должностное лицо, работник образования.

В соответствии с п.6 «Положения о лицензировании образовательной деятельности» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.03.2011года №174 грубым нарушением лицензионных требований и условий является нарушение лицензионных требований и условий, установленных подпунктами «а», «б», и «г» пункта 5вышеуказанного Положения.

Согласно пп.«а» п.5 Положения, одним из лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности является наличие у лицензиата в собственности или ином законном основании оснащенных зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной деятельности по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам.

Согласно пп. «г» п.5 Положения одним из лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности является наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, численность и образовательный ценз которых обеспечивает осуществление образовательной деятельности по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам и соответствуют требованиям, установленным законодательством РФ в области образования.

Согласно Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» утвержденному Приказом Минздравсоцразвития России от 26.08.2010года №761 н, к воспитателю предъявляется требование о наличии высшего профессионального или среднего профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика».

Как установлено судом Григорьева В.Ф. принята была воспитателем на основании приказа от 17.09.2013года №34к будучи студенткой 3 курса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» по специальности «Логопедия» воспитателем без наличия профессионального образования;

Кулеш А.В., будучи студенткой 5 курса АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт» по специальности психология на основании приказа от 01.09.2014года №24-к;

Сабешкина К.А. будучи студенткой 1 курса ГБОУ ВПО СГПИ г.Ессентуки по профилю «Психология и педагогика инклюзивного образования» на основании приказа от 16.09.2013года №24-к.

Также в судебном заседании установлено, что вышеуказанные лица с 10.11.2014года обучаются в Негосударственном образовательном учреждении Сибирский институт современной практической психологии г.Новосибирска на курсе профессиональной переподготовки со сроком обучения по 10.06.2015года.

Суд, выслушав Колесникову И.М. исследовав материалы дела, приходит к выводу о наличии формально в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст.19.20 ч.3 КоАП РФ и квалифицирует её действия по ч.3 ст.19.20 КоАП РФ. Вместе с тем, учитывая обстоятельства совершения правонарушения; роль





правонарушителя; тот факт, что последствия данного правонарушения не повлекли причинения значительного вреда государственным интересам, не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений; правонарушение данное совершено впервые; у виновного лица не было прямого умысла на совершение правонарушения; действия виновного лица нельзя охарактеризовать как пренебрежительное отношение к исполнению своих публично-правовых обязанностей; виновное лицо, предприняло разумно необходимые меры, направленные на исполнение законодательно установленных обязанностей; в настоящее время ведется работа по устранению нарушений-10.11.2014года обучаются в Негосударственном образовательном учреждении Сибирский институт современной практической психологии г.Новосибирска на курсе профессиональной переподготовки со сроком обучения по 10.06.2015года; специфику деятельности государственного казенного образовательного учреждения «Специализированная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №4 VIII вида» Минобрнауки КБР, его финансирование суд считает возможным освободить от административной ответственности в виду малозначительности административного правонарушения и ограничиться устным замечанием .

Согласно Постановления ФАС от 16.10.2007года, от 10.01.2007года норма статьи 2.9 КоАП РФ является общей и может применяться к любому составу административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, если судья, орган, рассматривающий конкретное дело, признает, что совершенное правонарушение является малозначительным. Тем самым подтверждается допустимость применения статьи 2.9 КоАП РФ в отношении как физических лиц, так и юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности. Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ №10 при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, при этом, не раскрывая понятия малозначительности правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2.9, 23.1 ч.1; ст.29.5,ст.29.6, 29.7,29.10 и 29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Освободить Колесникову Ирину Михайловну от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.20 КоАП РФ, ограничиться в её адрес устным замечанием разъяснив, о недопущении впредь правонарушений, производство по административному делу прекратить.

Настоящее постановление вступает в законную силу в соответствии со ст.31.1КоАП РФ и в соответствии с ст.30.1-30.3 КоАП РФ может быть обжаловано в десятидневный срок со дня вручения или получения копии постановления в Прохладненский районный суд КБР, через мировой суд судебного участка №3 Прохладненского судебного района КБР лицами, указанными в статьях 35.1-35.4 КоАП РФ.

Судья подпись

Копия верна

Мировой судья



М.Т.Шанкова